



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร



องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์
อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
(การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘)
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์ อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร

หลักการประเมิน

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล ในหน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	—	—	—	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสม กับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมียอดคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

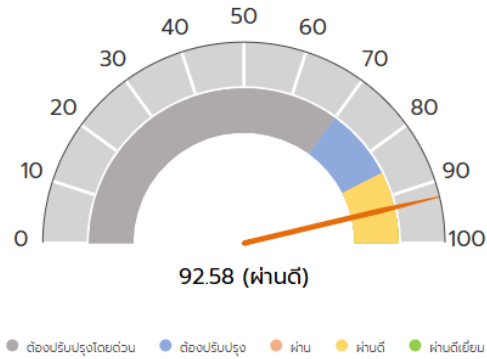
**การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์
คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๒.๕๘ คะแนน ระดับผลการประเมิน ผ่านดี**

องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์ ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

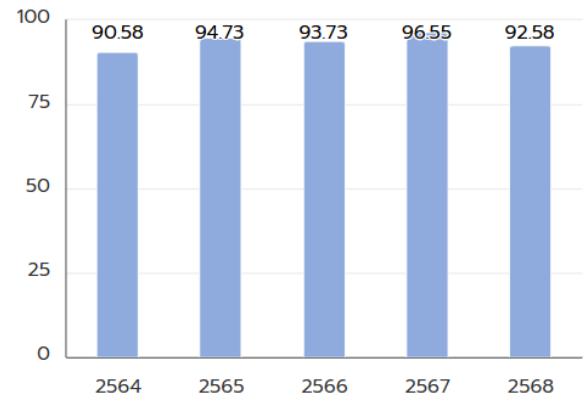
การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน	แนวทางปี ๒๕๖๙
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๘๙	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๖.๕๔	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๕.๑๔	ผ่านเกณฑ์	พัฒนาสื่อออนไลน์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๙๑	ผ่านเกณฑ์	กำกับติดตาม
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๗๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์	แก้ไข ปรับปรุง
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์	รักษามาตรฐาน

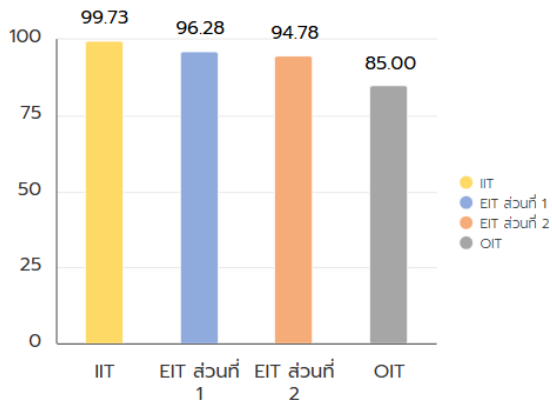
ผลการประเมินในภาพรวม



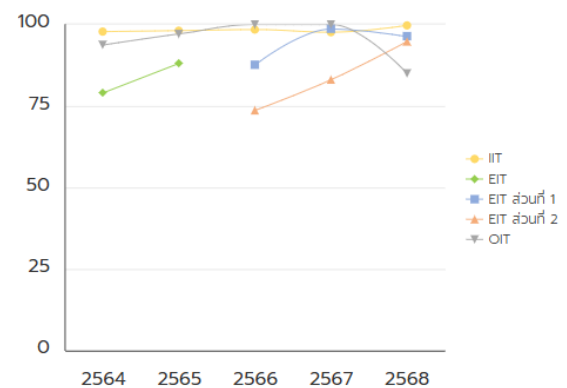
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



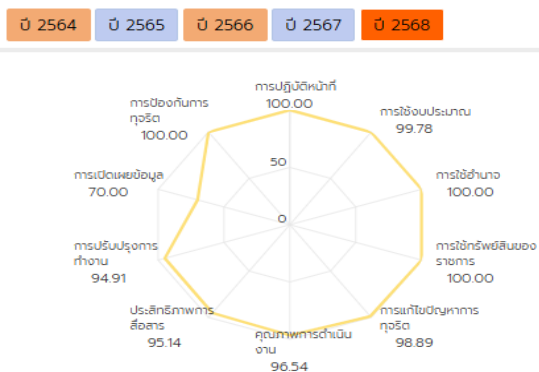
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติงานที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	99.78
3	การใช้จ่าย	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.89
6	คุณภาพการดำเนินงาน	96.54
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.14
8	การปรับปรุงการทำงาน	94.91
9	การเปิดเผยข้อมูล	70.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเป็นการตอบแทน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความเข้าใจในข้อคำถามชัดเจน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐.๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คงรักษามาตรฐานไว้คงเดิม

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : 16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด
15 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	๙๙.๓๓	สาเหตุเกิดจาก : บุคลากรในหน่วยงาน อาจเกิด ความคลาดเคลื่อนในประเด็นข้อคำถาม แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ พร้อมทั้งเผยแพร่รายการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำให้รู้ส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก :
18 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด * ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความเข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ :
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐.๐๐	ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คงรักษามาตรฐานไว้คงเดิม

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
110 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/ แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก :
111 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	๑๐๐.๐๐	บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความเข้าใจในข้อคำถามชัดเจน
112 การกำกับดูแล และตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้มากน้อยเพียงใด	๑๐๐	แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คงรักษามาตรฐานไว้คงเดิม

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง เมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้มากน้อยเพียงใด	100.00	
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	96.67	สาเหตุเกิดจาก : บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อนำที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมถึง พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.28	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.28	
E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	97.67	สาเหตุเกิดจาก : ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือ คู่มือการขอรับบริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็ต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงานได้

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	96.28	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน สาเหตุเกิดจาก : ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบันมาติดต่อราชการ ได้รับทราบ
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชน หรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	96.28	
E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.28	

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.81	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ สาเหตุเกิดจาก : ประเด็น E7 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ประเด็น E9 มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากพอ แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : E7 ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย E9 ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	95.35	
E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	96.28	

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความเข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คงรักษามาตรฐานไว้คงเดิม
O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00	
O2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
O3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	75.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 สาเหตุเกิดจาก : บุคลากรในหน่วยงานอาจเกิดความคลาดเคลื่อนในประเด็นคำถาม แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้
O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	
O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	
O10 E-Service	100.00	
O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	0.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด :
O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0.00	O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568
O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567	0.00	O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 สาเหตุเกิดจาก : บุคลากรในหน่วยงานอาจเกิดความคลาดเคลื่อนในประเด็นคำถาม แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานความก้าวหน้า ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับรายการจัดซื้อจัดจ้างในหมวดงบประมาณ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความ เข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คง รักษามาตรฐานไว้คงเดิม
O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	
O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความ เข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คง รักษามาตรฐานไว้คงเดิม
O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	100.00	
O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	100.00	
O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ	100.00	
O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

วัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการ
ดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็น สินบน	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความ เข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คง รักษามาตรฐานไว้คงเดิม
O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตาม นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดย ธรรมจรรยา	100.00	
O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจาก การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	
O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดทำความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน	การวิเคราะห์ผลการประเมินฯ
10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	100.00	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุด : ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : บุคลากร เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายมีความ เข้าใจในข้อคำถามชัดเจน แนวทางการยกระดับผลการประเมินฯ : ผู้บังคับบัญชากำกับดูแล มีการติดตามให้คง รักษามาตรฐานไว้คงเดิม
O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี	100.00	
O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	100.00	
O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

การวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดและนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง
ขององค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. การปฏิบัติ หน้าที่	โครงการอบรม คุณธรรมจริยธรรม บุคลากร / กิจกรรม No Gift Policy	บุคลากรปฏิบัติงาน ตามขั้นตอน ระยะเวลา และให้บริการอย่างเป็น ธรรม ไม่มีการเรียกรับ สินบน	๑) จัดทำแผนอบรม ๒) ประชุมชี้แจง ๓) ดำเนินกิจกรรม ๔) ติดตามผล	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด
๒. การใช้ งบประมาณ	การเผยแพร่ข้อมูล การใช้งบประมาณ	หน่วยงานใช้ งบประมาณโปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่มีการ เอื้อประโยชน์แก่บุคคล ใด	๑) รวบรวมข้อมูล ๒) เผยแพร่ผ่าน เว็บไซต์ ๓) รับฟังความ คิดเห็นประชาชน	ตลอด ปีงบประมาณ	กองคลัง
๓. การใช้อำนาจ	กิจกรรมเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล องค์กร	ผู้บังคับบัญชาไม่มีการ ใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือสั่งการที่ไม่ถูกต้อง	๑) จัดประชุมชี้แจง ๒) ติดตามการ ปฏิบัติงาน ๓) ประเมินผลด้าน จริยธรรม	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด
๔. การใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ	กิจกรรมควบคุม และตรวจสอบ ทรัพย์สินราชการ	มีระบบควบคุมการใช้ ทรัพย์สินราชการอย่าง เหมาะสม และ ตรวจสอบได้	๑) จัดทำทะเบียน ทรัพย์สิน ๒) ตรวจสอบการ ใช้งาน ๓) รายงานผล	ปีละ ๒ ครั้ง	กองคลัง / งาน พัสดุ
๕. การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	การป้องกันและ ต่อต้านการทุจริต	ผู้บริหารให้ความสำคัญ กับการป้องกันการ ทุจริต มีระบบร้องเรียน ชัดเจน	๑) จัดทำช่องทาง ร้องเรียน ๒) ประชาสัมพันธ์ ๓) ติดตามผล	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ โครงการ/ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๖. คุณภาพการ ดำเนินงาน	การพัฒนา คุณภาพการ ให้บริการ ประชาชน	ประชาชนพึงพอใจต่อ การให้บริการ แต่ควร พัฒนาความรวดเร็ว และการตอบสนองต่อ ความต้องการ ประชาชน	๑) สำรวจความ พึงพอใจ ๒) วิเคราะห์ปัญหา ๓) ปรับปรุง กระบวนการงาน	มี.ค. – ก.ย. ๒๕๖๙	ทุกส่วนราชการ
๗.ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	การพัฒนาระบบ ประชาสัมพันธ์ และการสื่อสาร องค์กร	ช่องทางประชาสัมพันธ์ ยังเข้าถึงยาก และการ สื่อสารข้อมูลยังไม่ ชัดเจนเพียงพอ	๑) ปรับปรุงเว็บไซต์ ๒) เพิ่มช่องทาง ออนไลน์ ๓) มอบหมาย เจ้าหน้าที่ตอบข้อ ซักถาม ๔) ประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อสังคม ออนไลน์	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด
๘. การปรับปรุง การทำงาน	การประชาคมและ รับฟังความคิดเห็น ประชาชน	ประชาชนต้องการมี ส่วนร่วมในการเสนอ ความคิดเห็นและ พัฒนาการดำเนินงาน มากขึ้น	๑) จัดเวทีประชาคม ๒) เปิดช่องทางรับฟัง ความคิดเห็น ๓) นำข้อเสนอแนะไป ปรับปรุงแผนงาน	มี.ค. – ส.ค. ๒๕๖๙	สำนักปลัด / ทุกกอง
๙. การเปิดเผย ข้อมูล	การพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศ และเว็บไซต์ องค์กร	การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมครบถ้วน แต่ยัง มีข้อบกพร่องด้าน รายงานผลการบริหาร ทรัพยากรบุคคลและ จริยธรรม	๑) ตรวจสอบข้อมูล ตามเกณฑ์ OIT ๒) ปรับปรุงข้อมูลให้ ครบถ้วน ๓) ตรวจสอบการ เข้าถึงข้อมูล	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด
๑๐. การป้องกัน การทุจริต	กิจกรรมองค์กร คุณธรรมและ โปร่งใส	หน่วยงานมีมาตรการ ป้องกันการทุจริต เข้มแข็ง และ ดำเนินงานตาม นโยบาย No Gift Policy อย่างต่อเนื่อง	๑) จัดกิจกรรม รณรงค์ ๒) ติดตามผลการ ดำเนินงาน ๓) รายงานผลต่อ ผู้บริหาร	ตลอด ปีงบประมาณ	สำนักปลัด

สรุปผลการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร

องค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์ ได้นำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์อย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด โดยกำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการประเมิน เพื่อรักษามาตรฐานในตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูง และพัฒนาปรับปรุงในประเด็นที่ยังเป็นจุดอ่อน โดยเฉพาะด้าน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม และการพัฒนาระบบบริการออนไลน์ ซึ่งจะส่งผลให้ หน่วยงานมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้นในอนาคต



(นายพิมล จุลมูล)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทรัพย์อนันต์

วันที่ ๒๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙